



# KYSTVERKET

Hovedkontoret

Hareid kommune  
Rådhusplassen 5  
6060 Hareid

Deres ref.:

Vår ref.:  
2019/545-39

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Marie Sollid Erdahl

Dato:  
20.04.2020

## Svar vedrørende avhending av Brandal fiskerihavn - Hareid kommune - Møre og Romsdal fylke

Kystverket viser til brev fra Hareid kommune datert 06.04.2020 vedrørende konklusjoner i sak om avhending av Brandal fiskerihavn. Kystverket deler ikke kommunens syn og vil i det følgende forsøke å avklare rettighetsspørsmål m.v tilknyttet moloen.

Som kommunen med riktighet påpeker i sitt brev eksisterte det en form for ansvarsfordeling mellom kommunen og Kystverket da den søndre moloen ble bygget. Kystverket sto for bygging av moloen mot at kommunen sikret Kystverket bruksrett til all nødvendig grunn. Det ble fattet et kommunestyrevedtak (K.sak 1/86) hvor det ble fastslått at kommunen påtok seg disse forpliktelsene og å sikre disse rettighetene. Se vedlegg.

Det skulle på denne bakgrunn ikke være tvil om følgende; hvem som har bygget og eier molokonstruksjonen, at Kystverket har bruksrett til molo og grunn, samt at kommunen var ansvarlig for å sikre Kystverket disse bruksrettigheter.

I brevet deres refereres det til Molohåndboka. Utdraget det refereres til sier noe om grunneiendomsforholdene, og ikke rettighetsforholdene. Det er riktig at utgangspunktet er at når det bygges en molo så blir denne en del av grunneiendommen den fylles ut fra. Dette innebærer imidlertid ikke at eiendomsretten til moloen går over til vedkommende eier av grunneiendommen. Som redegjort for i våre tidligere svar til kommunen må det skilles mellom disse to tingene. Kystverket pretenderer ikke å eie noe grunn i Brandal. Det vi eier er moloen, samt at vi har bruksrettigheter til nødvendig grunn tilknyttet moloen.

Kommunen mener at den må få *«heimfall av bruksrett fordi han ikkje er omsetteleg og formålet fell bort»*. Heimfall innebærer at en grunneiendom tilbakeføres vederlagsfritt til opprinnelig eier. Det innebærer imidlertid ikke at eiendomsretten til f. eks et byggverk på eiendommen, i dette tilfelle en molo, går over til ny eier. Det samme gjelder i forhold til bruksrettighetene. Det er ikke mulig å tilbakeføre til kommunen noe den aldri har eid. Det gjelder dermed ingen hjemfallsfallrett for kommunen når Kystverket nå skal avhende søndre molo i Brandal fiskerihavn.

Ut fra kommunens siste brev anser vi det lite hensiktsmessig med ytterligere dialog rundt Brandal fiskerihavn. Vi registrerer at kommunen ikke er interessert i å overta den søndre moloen til takst, og vi vil derfor nå gå videre med avhendingsprosessen overfor andre aktører.

### Kystdirektør

---

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Vigdis Bye  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Marie Sollid Erdahl  
rådgiver

Vedlegg:

1 Brandal\_\_bruksrett\_200211122632703

Arkiv 521/HK/HH

Dokument nr. 1/86 K

Hareid formannskap

#### HAMNEPLAN FOR BRANDAL.

Med brev av 04.11.1985 frå Kystverket 3. distrikt følgjer hamneplan for Brandal, som er godkjent av Kystverket. I samband med førehavinga av budsjettet er planen også godkjend av Stortinget. Brevet og sjølve planen følgjer saka som trykt vedlegg nr. 1 og 2. Som trykt vedlegg nr. 3 følgjer gjeldande reguleringsplan.

I brevet set Kystverket følgjande vilkår for å sette i gang anleggsarbeidet:

1. Bruksrett til nødvendig grunn til søre molo.
2. Rett for Kystverket til å ta ut stein i steinbrotet (mellom Liset og Smottene).
3. At hamna vert brukt til fiskeri- og transportføremål. Kommunen må disponere strandområdet langs hamna til desse føremåla og dette krev endring av reguleringsplanen. Av omsyn til tidsmomentet, vil Kystverket nøye seg med eit prinsippvedtak i kommunestyret, som fastslår slik utnytting. Dette vil medføre at kloakkrensaneanlegget må flyttast utanom hamneområdet, at området ved almenningsskaia og framtidig utviding av denne i ny plan vert avsett til trafikkareal og at det - som gjeldande plan - ikkje vert plass for bygningar frå almenningsskaia til nordre molo. Truleg med bakgrunn i dei sterke ønskje som har kome fram frå grunneigarane om å få regulert inn eit naustområde i planen, nemner Kystverket at ein kan tenkje seg å godta eit mindre naustområde ved søre molo for erstatningsnaust for grunneigarane og "ved fellesnaust også for fritidsbåtinteresser."

I brevet vert det vist til at det seinare vil kome standardreglement for fiskerihamner, der fiskeriinteressene får førerrett til bruk av slike hamner. For Brandal hamn må såleis fritidsbåtane i første omgang flyttast frå nordre til søre del av hamna, men det vert nemnt at ein framtidig må rekne med at fritidsbåtane må vike plass også i denne delen av hamna, etter kvart som fiskebåtar treng plassen.

I no gjeldande reguleringsplan, stadfest av fylkesmannen 05.02.1979, er heile strandbeltet regulert til offentleg veg/gate, d.v.s. trafikkføremål, med unntak av eit areal ved søre molo som er utlagt til kloakkrensaneanlegg. Moloane er innteikna på planen i samsvar med planutkast av 1978 frå Kystdirektoratet. I planen er både nordre og søre del nemnt "småbåthavn".

Innregulering av eit naustareal vil vere eit vilkår for frivillige grunnavtalar med eigarane i hamneområdet. Om ein ved å imøtekome dette ønskjet vil få avtalar med alle grunneigarane, står det sjølv-sagt att å sjå. Noverande stadfesta plan gir grunnlag for oreigning, så for den del står ikkje kommunen fast. Eg for min del trur ikkje at ei naustrekke for grunneigarane langs med den frie, ca. 150 m. lange strandlina, vil vere til skade for utnytting av hamna til fiskeriføremål, i all fall i overskødeleg framtid, og meiner kommunen bør gå inn for det. Etter ein fellesnaust-modell treng ikkje ei naustgrend legge beslag på ein særleg stor del av strandlina, kanskje 50-60 m? Sjølv med ei utviding av noverande kai - eller med ei frittliggande kai annanstads ved strandkanten - er det framleis 100 m. fri strandline att til fiskeriføremål på land. Av omsyn til kontakten med hamna og utsynet til fjorden, bør ein likevel ikkje legge opp til ei kompakt husrekke langs stranda. Der må vere "luftig" og ope.

I den endelege planen frå Kystdirektoratet er det planlagt ei 32 m. avbøygd forlenging av nordre molo, i staden for 50 m. i same retning som eksisterande molo, etter planutkastet. Søre molo er planlagt bygt i 130 meters lengde, mot 100 meter etter utkastet frå 1978. Søre molo er trekt ca. 10 m. tilbake mot land i høve til tidlegare plan.

Det har vore hevda frå Kystverket si side at tilbaketrekninga var nødvendig for å få botnfeste for rausinga. Ei seinare opplodding av botntilhøva viser ei jamn, nær 45 graders skråning med mot djupet, medan ein tidlegare hadde basert seg på eit slakt parti på djupet mellom-15 og 20 m. Dette viser cote-kartet som ligg til grunn for forprosjektet i 1978.

Avbøyinga av nordre molo er planlagt etter forsøk i hamnelaboratoriet ved NTH og vil gje betre livd i nordleg ver enn det ein får etter opphaveleg plan. I austleg ver derimot, vil resultatet verte ugunstigare for midtpartiet i hamna, får eg vite ved Kystverket.

Eg har også spurt om korleis det ville stille seg dersom ein på lokalt hald skulle ønskje å få vurdert endringar i den no framlagde planen. Eg fekk det svar at etter at Stortinget har godkjent planen i samband med budsjettførehavinga nyleg, vil det ikkje vere naturleg å ta endringar opp før i samband med neste års statsbudsjett. Dermed vil ein i det minste få ei forseinking av utbygginga på eitt år. Det vart også nemnt at ei endring av planane som gjer hamna mindre teneleg for større fiskebåtar, truleg ikkje vil kunne kome på tale.

Eg saknar i brevet omtale av mudringsarbeidet. Om det fekk eg opplyst at mudring ikkje er med i planane og står heller ikkje på programmet seinare, etter det eg forstod. Dette svaret undra meg noko, på bakgrunn av dei drøftingar vi har hatt med kystverket om dette før. Å seie seg ferdig med eit prosjekt når det ligg att ein sjøbumur midt i hamnebassenget, er neppe vel overtenkt. Dette spørsmålet meiner eg kommunen bør ta opp med Kystverket særskilt.

- 3 -

Saka har vore lagt fram for hamnestyret, bygningsrådet, fiskerinemnda og Hareid fiskarlag til førebels fråsegn, som no ligg føre, trykte vedlegg 4 - 7.

I fråsegnene vert det gitt uttrykk for skepsis til planen om ei kortare utbyggd lenging av nordre molo, både ut frå botntilhøve og effekt. Fagutvala seier seg leie for at ikkje den stadfesta, opphavelege planen kan følgjast og rår i all fall til at nordre molo vert utrausa først, slik at ei viss tilpasning til opphaveleg plan kan gjennomførast, dersom avbøygingsalternativet må oppgjevast. Fiskerinemnda set også fram ønskje om ei tilsvarande avbøying av søre molo, for å få betre livd for austleg ver.

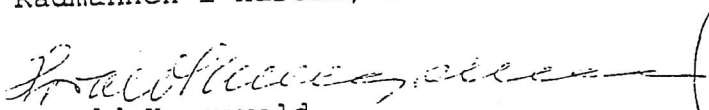
Fiskerinemnda har også kome inn på spørsmålet om avsetting av naustareal ved hamna og rår til at eit areal for grunneigarane må innskrenkast mest mogleg, slik at både landside og hamnebasseng først og fremst vert reservert for fiskerinæringa.

Ut frå dette rår eg formannskapet til å legge saka fram for kommunestyret med slik

i n n s t i l l i n g:

1. Kommunestyret har ingen merknader til vilkåra under pkt. 1 og 2 i Kystverket sitt brev av 04.11.1985 og påtek seg dei skyldnader desse vilkåra fører med seg for kommunen.
2. Kommunestyret vedtek i samband med pkt. 3 i brevet frå Kystverket av 04.11.1985, i prinsippet å legge til grunn for ei omregulering av Brandal hamn dei føresetnader som kjem fram der. Bygningsrådet vert pålagt snarast å legge fram forslag til reguleringsendring mest mogleg i samsvar med desse føresetnader og dertil ta med i planen naustgrend/areal for fellesnaust ved søre molo. Kommunestyret viser elles til merknadene frå fagutvala og ber om at formannskapet tek ønskjemåla opp med tanke på ei mogleg tilpasning av planane.
3. Hamnestyret vert pålagt å ta opp med Kystverket mudring i hamnebassenget.

Rådmannen i Hareid, 20. desember 1985.

  
Harald Kongsvold

Vedlegg.-



# KYSTVERKET 3. DISTRIKT

YSTENESGT. 41 - P.BOKS 3025 KLIPRA - 6001 ÅLESUND

TELEGRAM: KYSTVERKET, ÅLESUND - BANKGIRO: 0614.05.70204 - POSTGIRO: 5 03 64 05

Hareid kommune

TELEFON: (071) 21 146

6060 HAREID

Skriv bare om en sak i et brev

Vår saksbehandler:

DERES REF.

VÅR REF. (bes oppgitt ved svar)

DATO

2597/85, LB/g  
Plh. 507

04.11.-85

BRANDAL I HAREID, MØRE OG ROMSDAL  
HAMNEPLAN

HAREID KOMMUNE FORMANNSKAPET	
Dato 05.11.85	
Arkiv nr.	Journal
521	

Det ligg no føre hamneplan for Brandal godkjent av Kystdirektoratet, og planen vert framlagt for Stortinget i tilknytning til budsjettet for 1986. Planen er i samsvar med det opplegget som tidlegare har vore drøfta med kommunale representantar, bortsett frå at ein ikkje har kunna imøtekomme kommunen sitt ynskje om å trekkje søre molo lenger ut. Planen omfattar 32 m avbøygde forlenging av nordre molo og ein 130 m lang ny søre molo. Overslaget lyder på kr 4,8 mill. 2 kopier av hamnekartet m/ hamneplan ligg ved.

Vi er kjende med at kommunen lenge har arbeidd med å tileigne seg all grunn ved hamna, men dette vil truleg ikkje verte endeleg ordna før det aktuelle tidspunktet for igangsetting av anleggsarbeidet. Som vilkår for å setje igang anleggsarbeidet, kan vi tenkje oss fylgjande ordning:

1. Kystverket ved Kystdirektoratet får bruksrett til grunnen som trengs til søre molo ved grunneigarerklæring frå noverande eigar av g.nr. 40, b.nr. 1. Mogleg erstatning til grunneigaren for å gi frå seg denne bruksretten, må kommunen avtale og ta på seg. Ein legg ved erklæring på skjema 7/36.
2. Kommunen må ordne med rett for Kystverket til å ta ut stein i steinbrot. Vi har sett på tilhøva for dette og har ikkje funne annan mogleg stad for steinuttak enn i eit tidlegare steinbrot ca. 1 km nord for Brandal hamn. Avtale om rett til steinuttak vert å inngå mellom kommunen og grunneigaren, og kommunen må bere mogeleg utlegg. Kystverket kan etter at moloarbeidet er ferdig, setje opp gjerde oppå steinbrotskanten dersom ein finn dette naudsynt som sikringstiltak, men kommunen eller grunneigaren må ta på seg framtidig vedlikehald av gjerdet.

2.

3. Vilkåret frå Kystverket og Fiskeridepartementet for å bygge ut Brandal hamn etter vedlagt plan, er at hamna vert brukt til fiskeri- og trafikkformål. For å oppfylle dette må kommunen disponere strandområdet langs hamna til desse formåla. Gjeldande reguleringsplan må såleis endrast. Dette vil ta tid, og før anleggsarbeidet vert sett igang, må vi nøye oss med eit prinsippvedtak i kommunestyret om at strandlinja mellom moloane i Brandal skal regulerast i hovedsak til trafikkareal og byggeareal for fiskeriformål. Kloakkrenseanlegget på gjeldende reguleringsplan må flyttast utanom hamneområdet. Ein kan elles tenkje seg at Kystverket kan godta innregulert eit mindre naustområde ved søre molo som kan nyttast av grunneigarar som misser tomtområde ved kommunal grunntileigning, og ved fellesnaust også av fritidsbåtinteressar. Området ved almenningsskaien og framtidig utviding av denne kan på ny reguleringsplan avsettast som trafikkareal. Mellom almenningsskaien og nordre molo er det ikkje plass for bygningar, og området kan her regularast som i gjeldende reguleringsplan.

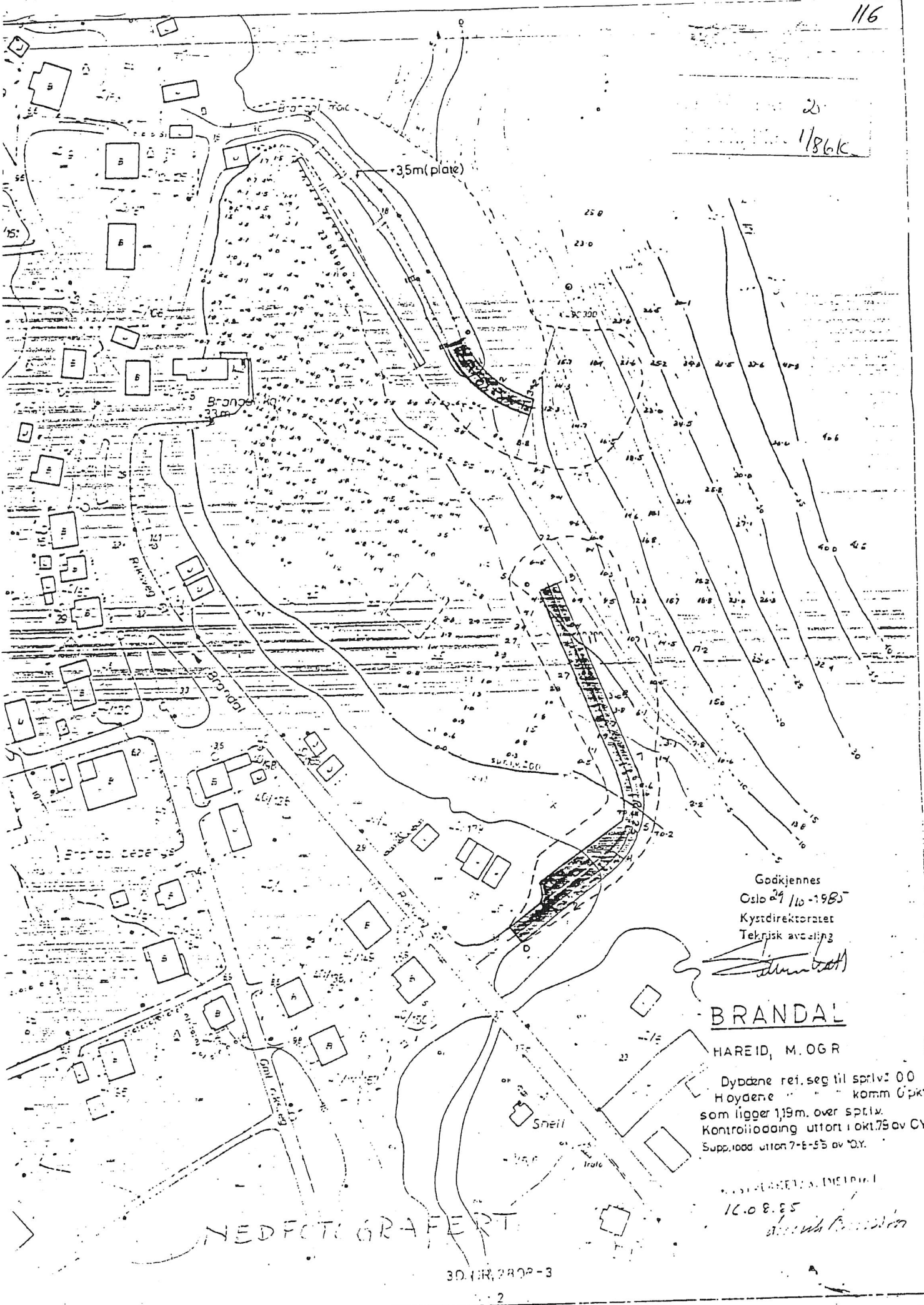
Det vil seinare kome standard reglement for fiskerihamner med heimel i "Lov av 18. juni 1984 nr. 51 om havner og farvann m.v." der fiskeriinteressene får forerett til bruk av fiskerihamnene. For Brandal hamn må fritidsbåtane i 1. omgang flyttast frå nordre til søre del av hamna, og ein må rekne med at fritidsbåtane framtidig må vike plass også i søre del av hamna etter kvart som fiskebåtar treng plassen.

Med helsing

*Bjarne Borhaug*  
Bjarne Borhaug

*Ludvik Brunstad*  
Ludvik Brunstad

Gjenpart: - Hareid bygningsråd  
- Hareid hamnestyre  
- Fiskerirettlederen i Hareid og Ulstein  
- Kystdirektoratet



20  
1/866

Godkjennes  
Oslo 29/10-1985  
Kystdirektorater  
Teknisk avdeling

*[Signature]*

**BRANDAL**

HAREID, M. OGR

Dybde rei. seg til spriv. 00  
Høyden " " komm. 0 pikt.  
som ligger 1,19m. over spriv.  
Kontrollodding utført i okt. 75 av CY  
Suppl.odd utført 7-8-55 av O.Y.

16.08.85  
*[Signature]*

NEDFOTO GRAFERT